

Royale waardering voor *Geloven Nu*

Resultaten enquête voorjaar 2009

Er is royale waardering voor *Geloven Nu*. Dat blijkt uit de enquête die dit voorjaar is gehouden onder de *Geloven Nu*-groepen. Ook wordt er steeds vrijer gebruik van de teksten en vragen gemaakt. De enquête werd ingevuld door negentig deelnemers, die uit veertig van de in totaal ruim 120 *Geloven Nu*-groepen komen. Met een respons van dertig procent mag de enquête representatief worden genoemd. De respondenten kwamen uit alle bisdommen.

Steeds meer *Geloven Nu*-groepen gaan over op een vrijer gebruik van de methode en het materiaal. Al meer dan de helft van de groepen maakt zelf een selectie uit de vragen. Een wat kleiner deel houdt zich nog strikt aan de behandeling van de vragen zoals ze in het boekje staan. De methode wordt in grote mate gewaardeerd, evenals het materiaal en het uiterlijk van de boekjes. De bijeenkomsten worden door nagenoeg alle respondenten 'goed' tot 'heel goed' en 'zeer inspirerend' genoemd. Ook de manier waarop de stof behandeld wordt, wordt positief gewaardeerd. Vrijwel iedereen vindt dat de methode goede gesprekken op gang brengt en ook voldoende ruimte laat voor eigen inbreng. Slechts twee mensen vinden de methode 'te strak van opzet'; één respondent vindt hem 'te vrijblijvend van opzet'.

De keuze van de bijbelteksten spreekt over het algemeen alle gebruikers aan. Meer dan de helft van de gebruikers vindt het laatste hoofdstuk over één persoon 'mooi', hoewel tien procent hierover zegt: 'hoeft voor mij niet.' Een enkeling zou op deze plaats ook wel eens een niet-bijbels onderwerp willen. Over de achtergrondinformatie is een grote meerderheid positief; die tekstdelen worden als verrijkend ervaren.

Opvallend is wel dat het in een aantal groepen nog steeds gebruikelijk is om de achtergrondinformatie alleen te laten lezen door de gespreksleider. Dit komt ongetwijfeld, omdat dit in de eerste jaren van *Geloven Nu* geadviseerd werd. De makers van *Geloven Nu* gingen er toen vanuit dat alleen de gespreksleider zich van tevoren goed zou moeten verdiepen in de stof, zodat de deelnemers blanco aan de bijeenkomsten konden beginnen. Deze opzet is met ingang van deel 3 veranderd. Sindsdien vinden we het heel wenselijk dat elke deelnemer van tevoren ook de achtergrondinformatie leest.

De grote waardering die er is voor de methode en het materiaal, is minder unaniem waar het de vragen betreft. Een flinke meerderheid vindt weliswaar dat de vragen het gesprek wel goed op gang brengen, maar toch is er bij een aantal gebruikers kritiek op de vraagstelling. Men vindt de vragen 'te moeilijk', of er is 'te veel herhaling', of de vragen zijn 'niet bij de tijd'. Het is wel opvallend dat deze kritiek vooral komt uit de groepen waar men de vragen nog stuk voor stuk volgt. Een goede reden om daarmee te stoppen, zou je kunnen zeggen, maar zeker ook een heel goede reden voor de redactie om nog eens grondig na te denken over mogelijke alternatieven voor de huidige manier van vragen stellen. Tot het zover is, adviseren we gebruikers van *Geloven Nu* om zelf de vrijheid te nemen bij het bespreken van de teksten. Spreekt een vraag je niet aan, sla hem dan gewoon over. Volg het gesprek dat ontstaat, misschien naar aanleiding van een andere vraag. De vragen zijn als 'opstapjes', handig als je ze nodig hebt, maar lastig als ze in de weg staan. Wees vrij en voel je vrij in het

gebruik van de vragen! Met opzet zijn overigens al vanaf deel 7 (verschenen in 2008) de vragen opgenomen onder het kopje *Suggesties voor het groepsgesprek*.

Ook het onderdeel *beeldmeditatie* scoort gemengd. De helft van de groepen vindt dit onderdeel 'mooi' en doet de beeldmeditatie altijd. De andere helft heeft er minder waardering voor of is neutraal. Ook hier pleiten we voor een vrije invulling, zodat dit moment van de bijeenkomst beter kan beantwoorden aan wat een groep samen wil. De bijbehorende tekst is hiertoe in deel 8 aangepast.

De uitkomsten van de enquête hebben ons bemoedigd om op de ingeslagen weg door te gaan. Daarnaast zijn we heel blij met de nuttige aanwijzingen en tips om tot verdere verbetering te komen. Hartelijk dank daarom aan alle respondenten!

Harry van de Kamp / Stuurgroep *Geloven Nu*
Peter Dullaert / KBS